

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Дмитрия Александровича ДРОБЫШЕВСКОГО на тему: «Газета «Россия» (28 апреля 1899 г. — 13 января 1902 г.): опыт организации диалога с аудиторией», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 — журналистика

Актуальность предпринятого диссертантом исследования не вызывает сомнений: она обусловлена выбором и предмета исследования (организация «обратной связи» с аудиторией, которая на рубеже 19-20 вв. существенно изменилась и количественно, и качественно), и важнейшего аспекта информационной политики редакции газеты «Россия» как издания, успешно сочетающего либеральные и консервативные идеи на страницах одного издания. Подобный исторический опыт может быть весьма полезным для современных СМИ, заинтересованных не только в расширении читательской аудитории, но и в усилении информационного воздействия на нее. Не может не вызвать интереса и попытка автора разобраться в тех методах, с помощью которых редакция газеты «Россия» пыталась влиять и на власть, и на общество, осуществлять взаимодействие между правительством и широкой аудиторией. В условиях, когда в обществе усиливались радикальные — антиправительственные — настроения, а правительственная печать, по меткому выражению А.С. Суворина, «отдавала приказы, а не пропагандировала», очень важно было мягко, без откровенной патетики, транслировать и позицию власти, и нужды общества, не теряя при этом читателя и не усиливая дестабилизацию страны. Газете «Россия» это удавалось, и этот ее опыт, несомненно, тоже может пригодиться сегодня.

Работу отличают методологическая грамотность и концептуальная выверенность. Логика изложения материала соответствует целям исследования. В диссертации основательно рассматриваются условия развития отечественной журналистики рубежа 19-20 вв., выделяются политические и экономические предпосылки появления газеты «Россия», определяется ее место в системе периодической печати, анализируется творчество наиболее авторитетных

авторов. Само издание характеризуется по важнейшим параметрам: идейная направленность, программные установки редакции, структура и проблематика издания. Особое внимание уделяется тому, каким образом редакция выражала позицию по важнейшим вопросам современности, корректируя контент издания в зависимости от запросов разных сегментов читательской аудитории, - т.е. осуществляла «публицистический диалог».

В автореферате акцент сделан на полемичности, злободневности публикаций в газете «Россия», которые, конечно же, не могли не вызывать ответной реакции у читателя. Диалогичность содержания газеты, как свидетельствует содержание автореферата, выражалась еще и в «парламенте мнений» на ее полосах, в привлечении к сотрудничеству в качестве авторов людей разной профессиональной и идейной ориентации, в том числе и тех, которые выражали правительственную точку зрения.

Все это — несомненные достоинства работы. К сожалению, не все теоретические положения исследования отражены в реферате основательно. Хотелось бы, например, большей ясности при ссылке на «методы массовой прессы», которые использовала редакция газеты «Россия» (с.15). Что это за методы? Имеется ли в виду использование инструментов воздействия на аудиторию изданий менее качественных, нежели анализируемое СМИ? И была ли редакцией задействована в целях информационного влияния самореклама издания (ведь рекламные объявления о подписке на газеты и журналы на рубеже 19-20 вв., как правило, составлялись таким образом, чтобы акцентировать внимание потенциального читателя на главных достоинствах СМИ)?

Другой вопрос, на который, к сожалению, тоже не дается ответа: а какова ответная реакция аудитории на усилия, предпринятые редакцией? Попытался ли автор предпринять изыскания в этом направлении, внимательно проанализировав контент издания или ознакомившись с архивными материалами? Архив газеты, возможно, позволил бы определить, каким образом возрастал интерес к изданию в зависимости от содержания СМИ, от

его позиции, от серьезности поставленных вопросов, а соответственно - и степень эффективности предпринятых редакцией усилий по расширению аудитории.

Реферат свидетельствует о несомненной практической значимости диссертационного исследования, материалы которого могут использоваться при изучении курса истории отечественной журналистики рубежа XIX-XX вв.

Диссертация Дробышевского Дмитрия Александровича «Газета «Россия» (28 апреля 1899 г. — 13 января 1902 г.): опыт организации диалога с аудиторией» полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 — журналистика



Иванова Любовь Дмитриевна, доцент,
кандидат филологических наук,
Уральский федеральный университет
имени первого Президента РФ Б.Н.Ельцина,
доцент кафедры истории журналистики
департамента «Факультет журналистики»
Института гуманитарных наук и искусств
Почтовый адрес: 620092, г.Екатеринбург,
Сиреневый бульвар, 14, кв.12
Тел. 8-953-604-02-67
E-mail: ivanovald@mail.ru

04 апреля 2016 года

